



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-212/19-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Božice Husnjak, OIB: 36536085256, iz Zagreba, Mirna 17, dana 18. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Božice Husnjak, OIB: 36536085256, iz Zagreba, Mirna 17.

Obrazloženje

Dana 11. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, ali ne i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje nakon slanja poziva.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

- te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem navodi da prima naknadu do zaposlenja 350,00 kn od socijalne službe i povremeno jednokratne naknade od Centra za socijalnu skrb. Druge imovine ne navodi.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 9 svibnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača, pa je tako utvrđeno da potrošač za prvih devet mjeseci ove te u protekle tri godine nije ostvario oporezivi primitak po bilo kojoj osnovi već su jedino isplaćivane socijalne potpore koje su prema čl. 172 Ovršnog zakona izuzete od ovrhe pa se ovdje niti ne ubrajaju u raspoloživu imovinu za namirenje vjerovnika. Potrošač je korisnik dva blokirana transakcijska računa te nema otvorenih tzv. zaštićenih računa. Potrošač je evidentiran kao vlasnik nekretnina u 1/6 dijela, upisanih u zk.ul. 2084 k.o. Raven kod Općinskog suda u Bjelovaru, u naravi livada i oranica ukupne površine 909 čhv (oko 3272 m²) te nekretnina u 1/6 dijela upisanih u zk.ul. 1218 k.o. Raven kod Općinskog suda u Bjelovaru, u naravi šume, livade, oranice, pašnjak, ukupne površine 4079 čhv (oko 14684 m²).

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao (i raspolaže) određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku (jedna osnova za telekomunikacijske usluge). Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje na pokretanje i vođenje postupka, u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu (ovdje nepotpuni i netočni podatci), a što uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a. Potrošač nije naveo da suvlasnik nekretnina u naravi šumsko i poljoprivredno zemljište, a što također predstavlja imovinu, bez obzira što se nekretnine u ovom postupku ne mogu unovčiti. Osnovano se stoga prema podacima o imovini može zaključiti da potrošač ima imovinu iz koje može podmiriti svoje obveze, a koju nije naveo.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 18. studenog 2019.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija (web servisom po pravom.)

Broj zapisa: **17891-69eb5**

Kontrolni broj: **06431-c91a3-e7646**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.